

# ESPECIAL

**La ideología del Inca.** El crítico Ricardo González Vigil, autor de los estudios publicados en la última reimpression de “Los comentarios reales” –en edición de la Universidad Garcilaso de la Vega–, conversa con El Dominical sobre la ideología garcilasiana, subyacente en esta obra capital.

# Ideario de “Los comentarios reales”

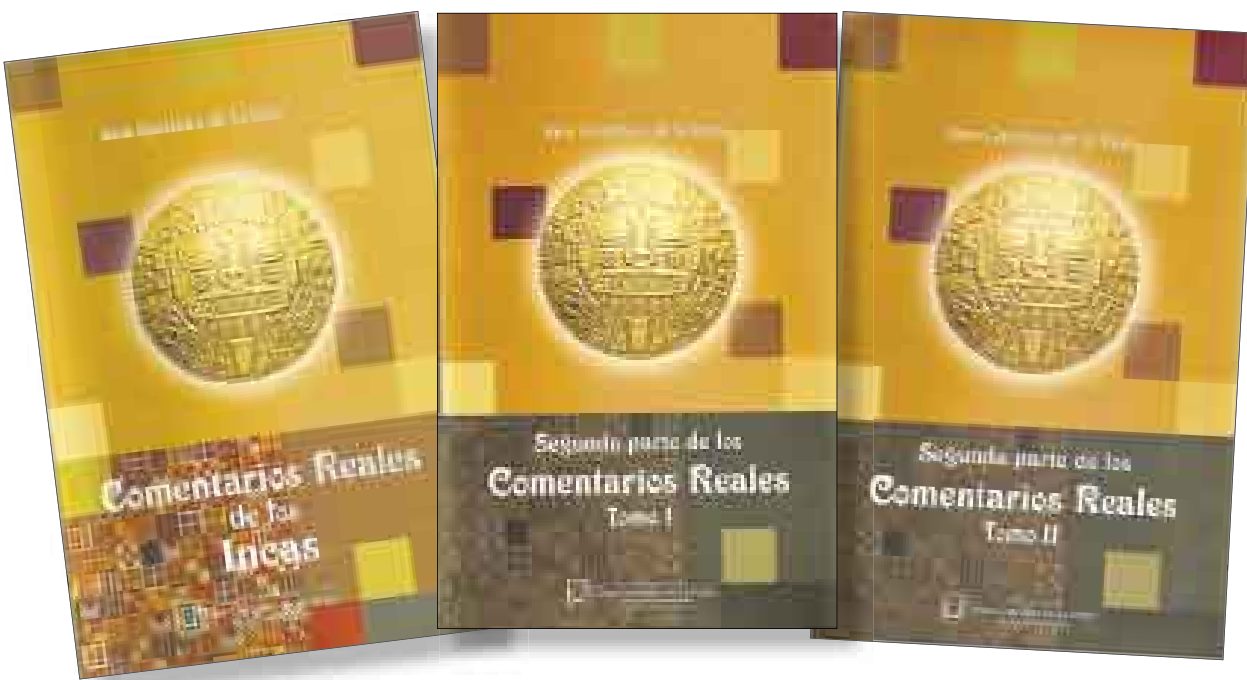
✦ ENRIQUE SÁNCHEZ HERNANI

## ¿Cómo ocurre la fusión entre cultura occidental y pensamiento indígena en “Los comentarios reales”?

Marcelino Menéndez y Pelayo y Ramón Menéndez Pidal vieron al Inca como un producto europeo que vivió en el Perú, pero que terminó asumiendo la gran cultura de su tiempo, y dijeron sobre sus “Comentarios...” que eran una utopía renacentista influida por los jesuitas que conoció en Córdoba. El último que insiste en esto es Carlos Aranibar, autor de una edición anotada muy buena, que subraya esa influencia como si sus raíces indígenas no hubiesen pesado sino solo en la parte declarativa, donde se llama a sí mismo, con orgullo, mestizo, pues Garcilaso junta el apelativo Inca al apellido paterno.

## Y cambia el nombre español que le habían dado...

Claro, él era Gómez Suárez de Figueroa según el nombre que le pusieron. Pero se autotobautiza como Inca, según lo ha hecho notar Aurelio Miró Quesada. Y su nombre literario, por tanto, ya era mestizo. Su escudo, donde en una mitad figuran sus antepasados españoles y en



otra hay insignias incaicas, es una proclamación innegable de mestizaje. En su obra, además, dice que en una parte va a hablar de sus antepasados indígenas y en la otra de su linaje español.

## Es decir, es muy clara la admisión en el Inca de su línea indígena...

Es decir, es muy clara la admisión en el Inca de su línea indígena... Por supuesto. El Inca mismo dice que al hacer sus “Comentarios reales” encargó a sus conocidos que manda-

ran información extraída de los quipus. De otro lado reconoce haber usado una obra perdida, la crónica del gran mestizo Padre Blas Valera, una fuente muy cercana a su línea quechua. Como lo han señalado otros investigadores, como Mazotti o López Varal, su objetivo apunta a recoger la memoria indígena, sorteando la censura de la época.

## ¿Y cómo concilia allí su linaje español?

El Inca siempre está subrayando la grandeza del impe-

## ficha

**Los comentarios reales**

**Autor** GARCILASO DE LA VEGA

**Editorial** UIGV

**Ciudad y año** LIMA, 2009

**Tomos** III

rio incaico, aunque de otro lado muestra el heroísmo de los conquistadores, que fue rápidamente obstruido por la ambición y la codicia; lo que él llama la obra del diablo. Y si para él esto ya estaba mal, lo peor fue el Virreinato. Garcilaso sueña con que los sucesores de los conquistadores (que era su caso), y los sucesores del imperio deberían crear una especie de élite o capa intelectual, que es una influencia del pensamiento de los jesuitas, quienes soñaban con hacer una monarquía indígena-

cristiana, con un rey que tuviera sangre de ambas partes.

## Mentalidad indígena ¿Usted cree que había una mentalidad indígena que prevalecía en Garcilaso?

El Inca, en todos sus escritos, nunca habla del virreinato del Perú, sino que dice: “estos reinos” y cuando habla del Cusco dice “cabeza de estos reinos”, que nunca es Lima. Eso denota una mentalidad indígena. Su obra marca una especie de auge de la literatura indígena. Recordemos que Túpac Amaru, antes de su rebelión, había leído al Inca Garcilaso, a tal punto que el virrey Abascal, al darse cuenta de que la lectura de “Los comentarios reales” incentivaba a la élite indígena a no aceptar la administración virreinal, prohibió su lectura y publicación después de sofocar la rebelión de Túpac Amaru. La recepción de la obra, al contrario, fue distinta entre los europeos, que subrayaban su carácter humanista, lleno de ideas utópicas. Lo leían como si se tratase de un intelectual europeo.

**¿Acaso porque el Inca privilegiaba la armonía entre indígenas y españoles antes que reivindicar una causa indígena frente a los horrores**