

Prisionero de sus amenazas

Consecuente con esa tesis que apuesta hacia el llamado socialismo del siglo XXI, el presidente venezolano, Hugo Chávez Frías, apela a un discurso grandilocuente en el que el común denominador es generar el miedo.

El teniente coronel que llegó al poder en 1999 demuestra con sus actos y su discurso que es populista y autoritario.

Chávez sostiene que su gobierno es democrático porque defiende a los pobres de las oligarquías que durante años se aprovecharon de las riquezas petroleras de Venezuela.

Pero, al mismo tiempo, oculta los altos niveles de inseguridad y violencia en el que viven los vene-

zolanos, por no hablar del desabastecimiento de productos, el desempleo o la inflación.

El mandatario venezolano ha iniciado una feroz campaña de ataques contra los medios de comunicación que no están alineados con él. ¿Qué gobierno que dice llamarse democrático no es proclive a las críticas? ¿Y qué tipo de régimen son aquellos que no soportan una voz disidente?

No obstante, el presidente Chávez encuentra un soporte ideológico en su revolución bolivariana a partir de unos postulados de izquierda que intenta rescatar en esta era de posmodernismo.

Obviamente el chavismo existe porque, al igual que en toda

HUMOR INTERNACIONAL



América Latina, existen grandes bolsos de pobreza a los que no les ha salpicado un atisbo de crecimiento económico.

Esa coyuntura se convierte en un caldo de cultivo para personajes como el presidente venezolano, secundados por otros gobernantes, como el boliviano Evo Morales o el ecuatoriano Rafael Correa.

Discutir en democracia es saludable y es una esencia que no debe perderse. La distorsión se suscita cuando un discurso político no cuaja naturalmente y se intenta culpar de los males de la sociedad a un modelo que "solo beneficia a los más ricos", como le achacan Chávez y compañía al libre mercado.

El problema es de fondo, no de forma. Es decir, cualquier político tiene todo el derecho de lanzar y poner en práctica sus propuestas

y mecanismos de gobernabilidad de acuerdo con sus valores, ideales o planteamientos.

Pero cuando la intolerancia, la amenaza, la coacción y el insulto se interponen y se muestran como única fórmula de gobernar, entonces ingresamos a un terreno pantanoso en el que no existen serias reglas de juego.

Intentar callar a la prensa solo porque critica o no apoya unas propuestas es una aberración política. Tanto como perseguir y golpear a quienes tienen una voz discordante.

Aunque la historia política venezolana demuestra que los gobernantes, de derecha o de izquierda, no han sido consecuentes con las demandas del pueblo, no se puede apelar a la violencia como único vehículo de comunicación. Todavía hay mucho por hacer en Venezuela. ■

así seven

BOLIVIA  **Evo Morales llama a la unidad en día patrio**

EL DIARIO

El aniversario 184 de la patria fue celebrado en un ambiente de distanciamiento entre autoridades de Gobierno y departamentales, ya que el desfile cívico de homenaje por parte de instituciones, organizaciones y del pueblo, fue presenciado desde pabellones separados. En la ocasión el presidente Evo Morales lanzó, en la Casa de la Libertad, un mensaje de unidad y reconciliación. Para ello, convocó a autoridades de los poderes Legislativo y Judicial, además de prefectos y municipios de la oposición, a aunar esfuerzos para trabajar por el país.

La Razón

En la sesión del Congreso en homenaje a los 184 años de fundación de Bolivia, el presidente Evo Morales y el vicepresidente Álvaro García coincidieron en que acabaron con el separatismo y la oposición. En consecuencia, Morales llamó a sus adversarios a alinearse al proceso de cambio y trabajar por el país. El ex mandatario Jorge Quiroga respondió que el discurso es de confrontación, mientras el secretario de Autonomías de la Prefectura de Santa Cruz, Carlos Dabdoub, aseguró que el llamado a la unidad es solo discurso.

LA PRENSA

Los campesinos, indígenas y miembros de movimientos sociales afines al Gobierno rompieron el protocolo en Sucre y se pusieron a la cabeza del desfile cívico militar por el día de la patria, lo que desató el descontento contenido en la gente que derivó en abucheos contra el presidente Evo Morales, quien abandonó el palco oficial antes de terminarse el desfile. ■

vuelta al mundo

SUCESOS. Por primera vez una hispana en Corte Suprema de EE. UU.

SUDÁN / PODRÍA RECIBIR 40 LATIGAZOS

Mujer es enjuiciada por usar pantalones

La periodista Labna al Husein fue detenida a principios de julio junto con otras 12 mujeres durante una fiesta en un restaurante de Jartum, y fue acusada de cometer un acto indecente, por lo que enfrenta un castigo de 40 latigazos y una multa por el simple hecho de llevar pantalones. El proceso en su contra se realizará el 7 de setiembre. El tribunal analizará su estatus como trabajadora de la ONU le otorga inmunidad.



REUTERS

COREA DEL NORTE / GESTIÓN DE BILL CLINTON



AFF

Liberan a dos periodistas de EE.UU.

El martes, el ex presidente estadounidense Bill Clinton logró el perdón y la liberación de los dos periodistas de su país que se encontraban encarcelados en Corea del Norte, país al que ofreció disculpas tras haberse reunido con el presidente Kim Jong-il. Corea del Norte afirmó

que Clinton entregó a Kim un mensaje especial del mandatario estadounidense, Barack Obama, que se produce en un clima de tensión con los países occidentales por los ensayos nucleares. Sin embargo, la Casa Blanca se apresuró a negar dicha información.

EE.UU. / SENADO DESIGNA A SONIA SOTOMAYOR

La primera hispana en la Corte Suprema

La jueza Sonia Sotomayor se convirtió el jueves en la primera hispana y la tercera mujer de la historia de EE.UU. que ocupará uno de los nueve asientos de la Corte Suprema del país, tras ser confirmada por el Senado. En los

tres días de debate previos a la votación definitiva, algunos de los senadores republicanos más influyentes la acusaron de carecer de imparcialidad y expresaron su temor de que ejerza activismo político desde su posición.



AP

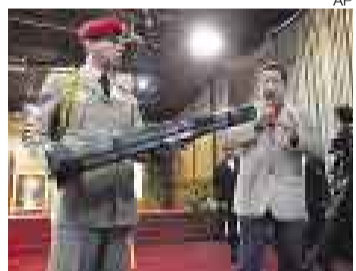
LA FRASE

“Sepan que en Irán nadie espera vuestros mensajes de felicitaciones”

MAHMUD AHMADINEYAD
REELEGIDO PRESIDENTE
IRANÍ COMENTA, DURANTE SU
INVESTIDURA, LA NEGATIVA DE
WASHINGTON A FELICITARLO.



COLOMBIA



Armas de las FARC eran de 27 países

El lunes se supo que Colombia envió, en lo que va del 2009, comunicaciones a 27 países para averiguar el origen de las armas halladas en los campamentos de las FARC, la mayoría de ellas a EE.UU. y Europa Oriental. Treinta de esas circulares no han tenido respuesta de países como Corea del Norte y Venezuela.

análisis

El juego estratégico de América Latina

Román D. Ortiz*

Analista



Pocos episodios retratan tan bien el cambio de las reglas de juego en el continente como la crisis generada por las negociaciones entre Bogotá y Washington para permitir a las fuerzas estadounidenses emplear bases colombianas en el desarrollo de operaciones antinarcóticas. Las encendidas protestas de Venezuela y Ecuador, las posiciones ambiguas de un buen número de cancillerías latinoamericanas y la debilidad de la respuesta estadounidense a la polémica son señales claras de un nuevo reparto de poder en un hemisferio dividido por profun-

das brechas ideológicas. América Latina ha dejado atrás el sueño de integración comercial y política de la década del noventa para convertirse en un escenario fragmentado donde potencias rivales compiten en un juego estratégico cuajado de riesgos.

El dudoso honor de haber hecho saltar en pedazos el orden continental le corresponde al presidente Chávez. Durante sus diez años al frente de Venezuela, ha convertido la exportación de la revolución bolivariana en el eje de su política exterior. El resultado no ha sido pequeño. Caracas lidera hoy una coalición de países unidos por el rechazo a EE.UU. como modelo de democracia liberal y economía de mercado. Ahora, este bloque que incluye a Ecuador de Correa, la Nicaragua

de Ortega y la Bolivia de Morales se ha unido en un coro de condenas a la decisión del Gobierno Colombiano de profundizar la cooperación antidrogas con EE.UU. Una posición bien paradójica cuando se recuerdan las maniobras realizadas por la Armada venezolana con un crucero de propulsión nuclear ruso no hace tanto tiempo.

Entretanto, algunas cancillerías latinoamericanas perseveran en políticas sin sentido. Ahí está el caso de Brasil. En principio, la administración Lula ha delineado una política de defensa que parece dirigida a responder al programa de rearme venezolano. Pero al mismo tiempo, el ministro de Relaciones Exteriores de Brasilia, Celso Amorim, no ha dudado en señalar que las armas venezolanas

“Ecuador no quiere armas para reabrir el tema del Cenepa sino para amenazar a Colombia”

halladas en manos de las FARC son un asunto menor en comparación con el acuerdo entre Colombia y EE.UU. La misma clase de inconsciencia parece encontrarse en la política de la presidenta chilena, Michelle Bachelet. Santiago está transfiriendo equipo militar a Quito—fragatas, tanques Leopard 1 y cazabombarderos Mirage 50—siguiendo su antigua estrategia de armar a los adversarios de Lima. Sin embargo, resulta inconcebible que el Perú pueda represen-

tar una amenaza para Chile y, además, Ecuador no quiere las armas para reabrir el contencioso del Cenepa sino para amenazar a Colombia.

Por su parte, la diplomacia de EE.UU. parece haber tomado una actitud pasiva frente a la crisis. El presidente Obama se ha limitado a señalar que no ha autorizado la instalación de una base estadounidense en territorio colombiano y se ha refrenado de enviar mensaje alguno de solidaridad a Bogotá. Una señal clara de hasta qué punto la Casa Blanca parece apostar por una política de “dejar hacer” en una región donde su influencia está en declive. Así las cosas, Colombia parece condenada a asumir en solitario los costos políticos y estratégicos de mantener su asociación estratégica con Washington y su compromiso con la lucha antinarcóticos.

La polémica generada por la negociación Washington-Bo-

gotá perderá fuerza en las próximas semanas. Pero el escenario que se ha dibujado durante este episodio definirá el juego estratégico en América Latina por mucho tiempo. Por un lado, un bloque bolivariano que se muestra decidido a consolidar su posición hegemónica en la región. Por otra parte, unos EE.UU. que carecen de la voluntad y los recursos para hacer frente a este reto. Entre ambos, una serie de gobiernos latinoamericanos moderados cuyas políticas exteriores oscilan entre la determinación de contener una amenaza que perciben cercana y la completa ignorancia de los cambios que ha sufrido el escenario continental. Sin duda, esta crisis es solo el prólogo de una confrontación estratégica que promete ser más duradera y peligrosa. ■

* DIRECTOR DEL ÁREA DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE LA FIRMA DE CONSULTORÍA GRUPO TRIARIUS